

Protokół nr XXIV/2012
z XXIV Sesji VI kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,
która odbyła się dnia 13 grudnia 2012 r.

W XXIV Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radca Prawny – Robert Dargiewicz.

I. SPRAWY REGULAMINOWE

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia XXIV Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

2. Stwierdzenie Quorum.

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 15 radnych. Listę obecności podpisało 14 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad?

Pan Jan Pawul – Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej wnosi o wykreślenie z porządku obrad z bloku uchwał punktu nr 12: projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna, w zakresie działek nr 45/4 i 45/5 w miejscowości Łęgowo, celem doprecyzowania zapisów planu.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Kto jest za przyjęciem zmiany do porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za przyjęciem zmiany do porządku obrad XXIV sesji Rady Gminy głosowało 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu nr VII: Rozpatrzenie skargi skierowanej przez Stanisława Mazura na czynności Wójta Gminy Pruszcz Gdański i przeniesienie na następną Sesję Rady Gminy, z uwagi na fakt, że pani Wójt chciałaby się ustosunkować na piśmie do składanych w tej skardze wniosków, na co wyraziły zgodę Komisje Stałe Rady gminy Pruszcz Gdański w dniu 10.12.2012 r.

Kto jest za przyjęciem zmiany do porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za przyjęciem zmiany do porządku obrad XXIV sesji Rady Gminy głosowało 12 radnych.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za przyjęciem porządku obrad XXIV sesji Rady Gminy głosowało 12 radnych.

4. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Gminy.

Jeżeli nie będę widział i słyszał uwag do protokołu, stwierdzę, że protokół z XXIII Sesji został przyjęty. Czy ktoś z Państwa chce wnieść uwagi do protokołu? Jeżeli nie, to stwierdzam, że Protokół z XXIII Sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag.

II. Sprawozdanie z działalności Wójta między sesjami Rady.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak przedstawiła sprawozdanie, które stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

III. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- 21 listopada spotkałem się z mieszkańcem Łęgowa, który składa wnioski w sprawie swojej działki, która w 2005 r. w momencie uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego została przekształcona i on z tą zmianą się nie zgadza. Poinformowaliśmy go o procedurze uchwalania planu, że plan był wykładany, odbywały się konsultacje, była możliwość składania uwag w tej sprawie, on z tego nie skorzystał, a plan jest obowiązujący. Wnioskodawca będzie mógł stracić się o taką zmianę, przy kolejnej zmianie planu zagospodarowania.

24 listopada braliśmy udział z częścią państwa radnych w koncercie Św. Cecylii w Przejazdowie.

26 listopada braliśmy udział w uroczystym otwarciu stawu w Wojanowie. Jest to duża inwestycja, zwłaszcza ekologiczna. Została uporządkowana gospodarka ściekami, także Wojanowo zostało pozbawione już tych brzydkich zapachów, które były dokuczliwe przez dłuższy okres.

2 grudnia braliśmy udział wraz z panią Wójt oraz sołtysami w Turnieju Samorządowym Powiatu Gdańskiego. Zajęliśmy 3 miejsce, myślę że w przyszłym roku będzie na pewno lepiej.

4 grudnia spotkaliśmy się z państwem sołtysami z Łęgowa i z Bystrej oraz z państwem wójtami na nowo wybudowanym chodniku w miejscowości Bystra.

7 grudnia odbyło się spotkanie w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Wiślinki i Bogatki, omawialiśmy uwagi do tego planu. Rozmawialiśmy również o gospodarce odpadami. Temat jest ciągle żywy, często się spotykamy w tej sprawie. Ustawodawca postawił nas w sytuacji w której trudno jest nam precyzyjnie dokonać wyboru, bo jeden z zapisów ustawy mówi o tym, że musimy najpierw ustalić stawkę, wybrać metodę, a wtedy ogłosić przetarg. Myślę, że sytuacja byłaby o wiele łatwiejsza gdybyśmy mogli najpierw wybrać metodę, ogłosić przetarg, a stawka wyszłaby w wyniku przetargu. Przy końcu sesji proponuję państwu, abyśmy przyjęli apel w tej sprawie do Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, którego treść omawialiśmy na wspólnych posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy.

IV. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Mik – kilka dni temu podczas dyżuru radnych w Łęgowie, które pełnię wraz z panią Kubską, zgłosił się do nas mieszkaniec Łęgowa i poinformował, że zniknęło 2/3 rowu. Najpierw wyraziliśmy tą sprawą zdziwienie, ale po udaniu się na miejsce, stwierdziliśmy, że to jest prawda i to dość straszna, bo na tym rowie wybudowano już kilka domów. Myślę, że nie jest to odosobniony przypadek, bo mieliśmy już taką sytuację na terenie Łęgowa z tyłu ul. Przemysłowej, gdzie jeden z dużych inwestorów również zasypał rów, wypchał wodę na okoliczne działki i po interwencji pracowników Urzędu Gminy dopiero doprowadził to do jako takiego porządku. Myślę, że u państwa też się takie sytuacje zdarzają, a wiąże się to z prostą przyczyną, te rowy idą bardzo często przez tereny, które stają się terenami urbanizacyjnymi i ludzie dysponujący tymi gruntami chcą mieć dobre działki na sprzedaż, tylko że efekty tego stają się oplakane. Przy każdej większej ulewie

zostają podtopione leżące w innym miejscu domy, a wynika to z prostej przyczyny, że rowy zaczynają znikać. Dlatego mam prośbę, żeby potraktować ten problem kompleksowo, bo myślę że nasza miejscowość nie jest wyjątkiem.

Pani Aneta Kaszubowska – Rogiel – chciałam podziękować radnym powiatowym, a w szczególności panu Pastuszkowi za to, że nie mamy już tej dużej kałuży, która po deszczach powstawała przed szkołą. Została zrobiona studzienka, co prawda nie jest to fachowa praca, ale kałuża nie powstaje, a to jest najważniejsze.

Chciałabym prosić o wstawienie szyby na przystanku autobusowym w kierunku Gdańska. W tym zimowym czasie jest to faktycznie bardzo wskazane.

Ostatnia sprawa to autobus linii 212, to jest szybka linia, do której dopłacamy, żeby zatrzymywał się również w Wiślinie. Chodzi o to, że w tym autobusie jest dość zimno, kierowca jeździ w czapce i w rękawiczkach, przez tą drogę do Gdańska autobus jest nie ogrzewany, więc prosba żeby może Gmina jakoś w tej sprawie interweniowała. My jako mieszkańcy oczywiście dzwoniliśmy bezpośrednio, ale niestety nic to nie dało, więc może Gmina zabrałaby głos w tej sprawie, jeżeli oczywiście to nie skutkuje tym, że nam tę linię zabiorą.

Pan Mariusz Kociński – pierwsza rzecz dotyczy budżetu na 2013 rok, gdzie składałem wniosek do Komisji i prosiłbym, żeby odnieść się do niego pozytywnie, a chodzi o ujęcie w projekcie budżetu wykonania projektu technicznego ul. Akacjowej. To jest bardzo ważna rzecz i niech to nie będzie wielka kwota, ale żeby ślad w budżecie był, że chcemy tę ulicę projektować, również dlatego, że w przyszłym roku zacznie być też projektowana ul. Starogardzka przez ZDW, więc moglibyśmy się pod to podpiąć.

W zeszłym roku dostaliśmy propozycję ze strony ZTM-u połączenia pętli tramwajowej Nowej Łódzkiej z Borkowem, Straszynem, Rotmanką do osiedla Bursztynowego. Wiem, że miasto Pruszcz nie było tym zainteresowane, ale prosiłbym żeby do tego tematu wrócić, jeżeli jest to możliwe, z panem Burmistrzem, bo jest duże zainteresowanie tym tematem. Więc jeżeli pani Wójt mogłaby podjąć jeszcze raz ten temat z panem burmistrzem, to byłoby to niezwykle korzystne i nawet jeżeli usłyszelibyśmy zdecydowane nie, to też przynajmniej mielibyśmy jakąś konkretną informację.

Pan Zbigniew Demczuk – stworzyła się taka dziwna sytuacja, w 2002 roku została zrobiona inwentaryzacja działek w Przejazdowie i nadanie im numerów. Teraz się okazuje, że np. między 1 a 3 znajduje się działki o numerach 11,12,13. Nie które działki też już nie istnieją, bo w wyniku inwestycji zostały zagospodarowane, a na te działki mimo wszystko została przydzielona numeracja. Rozmawiałem o tym z panią Dąbrowską, która zajmuje się tymi rzeczami w Urzędzie Gminy, to było wykonane w 2002 roku, także nie można tutaj mieć pretensji do urzędników. Dla mnie to jest naprawdę dziwne, że między numerem 1 a 2 będzie numer 15. Ludzie automatycznie będą się mylić. Powinno zrobić się tak, że jest działka podstawowa i od tej działki odbija się numeracja, więc można do numeru dodać litery: a, b, c itd. Jest to dla mnie najbardziej oczywiste.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – chciałabym, żeby pan radny sprecyzował swój wniosek, czy chodzi panu o to, żeby generalnie przejrzeć całe Przejazdowo, jeżeli chodzi o numerację? To jest efekt podziału potem kolejnych działek i różnych sytuacji, których nie koniecznie jesteśmy w stanie przewidzieć, albo być może nie byliśmy konsekwentni, bo może też trudno sobie wyobrazić numer 3 od a do np. k. Czy chodzi o jakieś konkretne ulice? Umówmy się więc tak, że w czasie przerwy pan nam je wskaże.

Pan Karol Karc – czytałem artykuł z ubiegłego tygodnia, dotyczący przewozu dzieci do szkół Gminy Pruszcz Gdański, gdzie to jak odbywa się ten przewóz to jest absurd, bo szkolny autobus zabiera dzieci, które dowozi do szkoły do Straszyna, a miała miejsce taka sytuacja, że to dziecko na przystanek odprowadza brat, który jest gimnazjalistą i ten już gimnazjalista musi iść pieszo do szkoły do Pruszcza. Czy nie można byłoby spowodować takiej sytuacji, żeby te dzieci też mogły jeździć szkolnym autobusem, obojętnie do jakiej szkoły chodzą?

V. Sprawy sołeckie.

1. Zapytania i wnioski Stowarzyszenia Sołtysów.

Nie zgłoszono wniosków.

2. Zapytania i wnioski sołeckie.

Pan Henryk Gromnicki – chciałem złożyć zapytanie w sprawie wypłaty pieniędzy z funduszu sołeckiego dla sołtysów, czy muszę najpierw zakupić daną rzecz, przyjść z fakturą i dopiero wtedy dostanę te pieniądze czy skoro one są już na koncie tego funduszu i będzie mi potrzebne powiedzmy 1000 zł zgodnie z protokołem z zebrania wiejskiego na zakup pewnej rzeczy, to mogę wziąć te pieniądze z kasy i za parę dni przynieść fakturę? Słyszałem że od przyszłego roku trzeba będzie zastosować taką metodę, że my najpierw te środki musimy wyłożyć. Wiem, że w niektórych sołectwach jest tak, że te pieniądze się uzbierają, ale w niektórych sołectwach tak nie ma, a ja nie zawsze mogę wyłożyć pieniądze ze swojej kieszeni. Chciałbym, żeby było jasno określone, że ja mogę pobrać z Urzędu środki, a potem przynieść fakturę, tak jak było kiedyś.

Pan Janusz Sampolski – chciałbym podziękować z tego miejsca za koncert Św. Cecylii. W tym roku wyglądał trochę inaczej niż w latach poprzednich, bardziej bogato, okazałe i to dzięki temu, że mogliśmy liczyć właśnie na pieniądze gminne. Także dziękuję za pomoc i wsparcie Wójtowi oraz Wysokiej Radzie, bo było to bardzo dla nas ważne. Na przyszły rok, jak znowu będziemy organizowali koncert to zapraszam też większą grupę radnych i sołtysów.

Pan Zbigniew Lewandowski – mam prośbę do radnych: położyłem państwu na stołach projekt tzw. „witaczy” Łęgowa. Mamy już herb Łęgowa i chcielibyśmy przed miejscowością Łęgowo od strony Pruszcza i od strony Tczewa taki słup zamontować. Mamy sponsora, to jest już wykonane, potrzebna jest tylko decyzja o wyrażeniu zgody na postawienie tego i tu decyzja należy do Rady Gminy. Prosiłbym więc, żeby w możliwie szybkim czasie wydać w tej sprawie decyzję.

Na sesję przybyli radni: Ewa Romik oraz Zygmunt Zalewski.

VI. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE W SPRAWIE:

1. zmiany budżetu gminy na rok 2012

Projekt uchwały referowała M. Kołodziejczak- Wójt Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/104/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała M. Kołodziejczak- Wójt Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/105/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.

3. wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012

Projekt uchwały zreferowała A. Bożyk- Z-ca Wójta Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/106/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

4. uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała K. Kwiatek- kierownik referatu.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Karol Karc – chodzi o Roz. IV § 10 pkt. 3 „odpady komunalne na terenie gminy Pruszcz Gdański odbierane są od właścicieli nieruchomości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej powyżej 7 lokali z częstotliwością.....”. Mi chodzi o tą liczbę siedmiu lokali. W związku z tym, że jestem mieszkańcem budynku, w którym jest 5 lokali, to takiej liczby nie obejmuje wspólnota mieszkaniowa. Chciałbym, żeby nastąpiła tu zmiana i zapis obejmował liczbę od 5 lokali.

Pani Katarzyna Kwiatek – ta liczba została wprowadzona zgodnie z ustawą o własności lokali, gdzie wspólnoty 7 –lokalowe i powyżej muszą mieć zarząd wspólnoty i my traktujemy to jako większe nieruchomości, w których będzie jeden pojemnik zbiorczy, natomiast w budynkach poniżej 7 lokali wprowadzamy możliwość, że każdy mieszkaniec będzie miał swój pojemnik.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – tytułem uzupełnienia: tam gdzie są wspólnoty, tam będziemy się rozliczali z zarządcą i to jest też niezwykle istotne. Mamy też nadzieję, że to nam trochę usprawni pracę, bo już zarządca będzie się bezpośrednio rozliczał z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/107/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pruszcz Gdański.

5. określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Projekt uchwały zreferowała K. Kwiatek- kierownik referatu.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/108/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

6. przyjęcia programu współpracy na rok 2013 Gminy Pruszcz Gdański z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Projekt uchwały zreferowała B. Gałęcka - pracownik merytoryczny.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/109/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy na rok 2013 Gminy Pruszcz Gdański z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

7. zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a Gminą Kolbudy o przejęcie przez Gminę Pruszcz Gdański wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego

Projekt uchwały zreferowała M. Karc- pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/110/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Pruszcz Gdański a Gminą Kolbudy o przejęcie przez Gminę Pruszcz Gdański wykonywania zadań publicznych w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – ponieważ czekaliśmy na informację z gminy Kolbudy o przyjęciu treści porozumienia, które przed chwilą Państwo przyjęliście, a gmina Kolbudy tego porozumienia nie przyjęła, przesunęli Sesję o trzy dni, w związku z tym uprzejmie proszę, żebyśmy przesunęli dwa projekty uchwał w sprawie: zmiany przepisów porządkowych w gminnym regulowanym przewozie osób na terenie Gminy Pruszcz Gdański oraz ustalenia cennika opłat za przejazdy autobusami komunikacji Gminy Pruszcz Gdański na kolejną sesję dlatego, że nie możemy uchylać strefy trzeciej dla Gminy Kolbudy jeżeli oni nie podpisali porozumienia. Umowa między nami była taka, że zrobią to tak, żeby było to zbieżne z naszą sesją, ale wyszło tak, że teraz podejmowałibyście państwo decyzję jakby awansem i nie byłoby tej spójności. Także bardzo przepraszam za to zamieszanie, treść naszych uchwał się nie zmienia, chyba żeby gmina Kolbudy nie podpisała tego porozumienia, to wtedy wyrzucamy tą trzecią strefę. Bardzo proszę o zdjęcie tych dwóch projektów uchwał i przełożenie ich na następną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za zmianą do porządku obrad: wykreślenie projektów uchwał nr 8 i 9 z bloku uchwał?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za zdjęciem z porządku obrad projektów uchwał nr 8 i nr 9 z bloku uchwał głosowało 14 radnych.

8. ustalenia ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesylu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferował A. Bożyk - Z-ca Wójta Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/111/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesylu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pruszcz Gdański.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – czy państwo radni wyrażają zgodę, żeby projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcz Gdański – część nizinna B dotyczącego obrębów geodezyjnych Bogatka i Wiślinka z wyłączeniem terenu składowiska fosfogipsów oraz terenów przyległych omówić jako ostatni w bloku uchwał?

Radni wyrazili zgodę na zamianę kolejności uchwalania projektów uchwał.

9. nabycia działek osób fizycznych na własność Gminy Pruszcz Gdański w celu realizacji inwestycji celu publicznego w miejscowości Borkowo pn. „Budowa zbiornika retencyjnego B-1 wraz z regulacją Potoku Borkowskiego”

Projekt uchwały zreferował A. Bożyk - Z-ca Wójta Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Mariusz Kociński – rozumiem, że kwoty, które zaproponuje gmina to są kwoty oparte o wycenę rzeczoznawców?

Pan Z-ca Wójta Andrzej Bożyk – tak, już mamy te wyceny.

Pan Mariusz Kociński – jakiego rzędu są te kwoty?

Pan Z-ca Wójta Andrzej Bożyk – jest to różnie, w zależności od działki, ale średnio wychodzi ok. 10 zł za m².

Pan Mariusz Kociński – to są nieużytki czy działki budowlane?

Pan Z-ca Wójta Andrzej Bożyk – to są nieużytki, podmokłe i zabagnione tereny (w planie zagospodarowania przeznaczone pod zbiornik, nic innego tam nie może być).

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/112/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie nabycia działek osób fizycznych na własność Gminy Pruszcz Gdański w celu realizacji inwestycji celu publicznego w miejscowości Borkowo pn. „ Budowa zbiornika retencyjnego B-1 wraz z regulacją Potoku Borkowskiego”.

10. nabycia prawa użytkowania wieczystego w działce nr 91/11 oraz prawa własności budynku dworca w Straszynie na własność Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferował A. Bożyk - Z-ca Wójta Gminy.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Jerzy Mik – mam w tej sprawie pewne wątpliwości, bo przejmujemy ten obiekt, ale wtedy musimy liczyć się z tym, że jego stan będzie się z roku na rok pogarszał, a więc będziemy musieli coś z nim zrobić. Tak do końca nie wiemy ile będziemy musieli włożyć w to pieniędzy, co uzyskamy, jakie powierzchnie, bo jest to obiekt stary, w którym zakładam, że jakieś kulturalne działania miałyby miejsce. Czy jest tam jakaś duża sala, jeżeli byśmy zmierzali już w kierunku otwierania świetlicy? Poza tym mamy świadomość, że jeżeli mamy takie obiekty to potem musimy o nie dbać. Nieprzyjemne historie mieliśmy z pałacem w Rusocinie i on niestety potem tylko niszczał. Boję się, żeby nie stało się tak, że my przejmujemy obiekt, on już będzie na naszym stanie, my będziemy odpowiadali za to co się z nim będzie

działo, a sytuacja gospodarcza rysuje się tak, że raczej nie będziemy mieli za dużo pieniędzy. Budżet państwa trudno jest skleić, czy będzie tak samo z gminami, nie wiem, mam nadzieję, że nie, ale musimy się z tym liczyć, że nasze środki będą ograniczone. Czy mamy możliwość wchodzenia w kolejną taką inwestycję? Czy z opracowanego studium wykonalności wynikają rzeczywiste możliwości czy też potrzeby mieszkańców? Co do tego mam duże wątpliwości, bo nikt nie będzie jeździł do Pruszcza, żeby się przesiadać i jechać do Gdańska. Jestem tu bardzo ostrożny. Jest to również na tym szlaku kolejowym, który zniknął i możemy mieć tylko wielki żal, że Kolej zlikwidowała tak piękną linię. Czy my mamy możliwość wchodzenia w to finansowo, bo wydamy pieniądze na zakup, a potem zacznie się ciąg dalszy i tego się obawiam.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – oczywiście to są bardzo cenne uwagi i dobrze, że pewne pytania i wątpliwości się pojawiają, natomiast porównywanie pałacu w Rusocinie do dworca w Straszynie, to jest w ogóle nieporównywalna skala. Tutaj mamy dwa wyjścia, albo przyjdzie prywatny właściciel i to kupi i my tylko będziemy mogli sobie na to popatrzeć, albo weźmiemy go my, żeby wykorzystać na potrzeby miejscowości. Ma pan rację co do niepewności rewitalizacji szlaku, ale rodzi się pytanie: czy podejmować próby czy zastanawiać się czy to się da zrobić? Studium wykonalności odpowiada nam na wiele pytań, pokazuje nam skalę inwestycji, koszty jakie to za sobą pociągnie, ewentualne koszty związane z dofinansowaniem, przypuszczalny strumień pasażerów. Oczywiście, że jeżeli dziś mówimy o strumieniu pasażerów na rok 2030 to jest to obarczone jakimś błędem i to pewnie znacznym. Gdybyśmy jednak nie planowali pewnych rzeczy do przodu, to nie chcę wymieniać ilu rzeczy dziś nie mielibyśmy. Także jest to obarczone pewnym ryzykiem. Jest to bardzo piękny obiekt, proszę zauważyć, że wiele samorządów zabiega latami o przejęcie tych obiektów, które znajdują się w centralnych miejscach miejscowości. My mamy ten komfort, że udało nam się to przejąć i jest to na tyle mały obiekt, że koszty związane z jego rewitalizacją nie będą szokujące i zawsze możemy wprowadzić tam szereg innych funkcji, które spowodują, że nie będzie on stał pusty. Bo jeżeli my sobie z tym obiektem nie poradzimy, to stanie się on. np. obiektem komercyjnym, gminnym i będzie przynosił pewnie jakieś dochody. Także moim zdaniem szkoda byłoby zrezygnować z przejęcia tej bardzo atrakcyjnej nieruchomości.

Pan Zygmunt Zalewski – czy grunty są dzierżawą Skarbu Państwa?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – tak.

Pan Zygmunt Zalewski – to liczę na to, że będzie się można w tej kwestii dogadać, jeżeli chodzi o kwestie finansowe.

Pan Mariusz Kociński – mam pytanie, bo zauważam tu pewne zróżnicowanie. Jak pani Wójt słusznie zauważyła porównywanie pałacu w Rusocinie i dworca w Straszynie to jak dojazd do Gdańska i lot na księżyc. Ja zauważam pewną różnicę w podejściu. Bardzo podoba się wszystkim determinacja w przypadku walki o ten dworzec, natomiast przypominam tu euforię ze strony Rady oraz pani Wójt jak sprzedawaliśmy pałac w Rusocinie. Także widzę tu pewną różnicę, że zabiegamy o taką rzecz, a rzecz, którą mieliśmy przez długie lata, a nic z nią nie robiliśmy i na końcu się jej pozbyliśmy. Także jest tutaj pewna różnica w podejściu do tych rzeczy. Ja tego nie traktuję jako zarzut, tylko zaobserwowałem pewne zjawisko. Rusocin oddaliśmy i to z uśmiechem, później wszyscy udawali, że nic się nie stało, a tutaj chcemy przejąć, co jest oczywiście słuszne, to jest bardzo dobry ruch i chylę czoła tutaj przed determinacją w tej sprawie. Przy czym powtórzę, że moim zdaniem przy pałacu w Rusocinie tej determinacji zabrakło.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – szkoda, że to stanowisko pana radnego jest wygłoszone dzisiaj, w momencie kiedy nastąpiły pewne zdarzenia, na które nie mieliśmy wpływu, bo przecież każdy z nas mógł wnosić szereg pomysłów do zagospodarowania Rusocina. Jeżeli my byśmy zaproponowali, że chcemy przekazać na remont pałacu w Rusocinie 4-6 mln. zł, natomiast wycofać cały szereg inwestycji, to nie wiem czy znalazłoby to jakikolwiek pozytywny wydźwięk wśród państwa radnych, bo ktoś musiałby wtedy powiedzieć, że rezygnuje z wykonania np. drogi, kanalizacji, szkoły itd. W związku z tym, to nie jest tak, że politykę związaną z przeznaczaniem pewnych obiektów, pewnych kierunków finansowych kreuje wyłącznie Wójt, tylko również radni, za co dziękuję, bo są to cenne wskazówki i podpowiedzi. Dziś mówienie o tym, że zabrakło determinacji, to ja nie pamiętam panie radny, żeby pan złożył wniosek, żeby przekazać 5 mln. zł w budżecie na ratowanie pałacu w Rusocinie, bo to zadanie przekraczało nasze możliwości. Rozumiem, że dziś najchętniej obarczyłoby się tym balastem Wójta, ale myślę, że to nie jest w porządku, bo taka propozycja z pana strony nie padła.

Pan Mariusz Kociński – w odpowiedzi na pani słowa, proszę spojrzeć na protokoły z sesji, kiedy zmienialiśmy funkcję Rusocina, gdzie mieliśmy udział jako gmina w działaniach społecznych na pełną komercjalizację i funkcję mieszkaniową, ja zwróciłem państwu uwagę, że jest coś takiego jak partnerstwo publiczno – prywatne czyli dałem propozycję, co do tego tematu, może nie kwotową, bo trudno tu mówić o kwotach, ale spotkałem się z niezrozumieniem. Ja taką propozycję złożyłem, więc proszę nie mówić, że jej nie było, natomiast ja wiem, że jak się czegoś za bardzo nie chce, to się tego nie weźmie. Proszę nie zwracać uwagi też na tego kto to kupił, bo to nie jest ważne i dla mnie osobiście nie ma znaczenia jakie są dalsze losy właściciela. Z mojej strony była taka propozycja, żeby zrobić z tego centrum kulturalno – biznesowe gminy. Ja cenię determinację, ale chyba zabrakło determinacji w przypadku ratowania pałacu w Rusocinie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXIV/113/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego w działce nr 91/11 oraz prawa własności budynku dworca w Straszynie na własność Gminy Pruszcz Gdański.

Sesję opuścił pan radny Zbigniew Demczuk.

11. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcz Gdański – część nizinna B dotyczącego obrębów geodezyjnych Bogatka i Wiślinka z wyłączeniem terenu składowiska fosfogipsów oraz terenów przyległych

Projekt uchwały zreferował K. Miliński- kierownik referatu.

Pan Krzysztof Miliński odczytał wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna B, dotyczącego obrębów geodezyjnych Bogatka i Wiślinka.

Radni gminy Pruszcz Gdański głosowali nad każdą wniesioną uwagą z osobna.

Wykaz uwag i sposób głosowania radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego

protokołu.

Pan Krzysztof Miliński – to były wszystkie uwagi. Uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcz Gdański – część nizinna B dotyczącego obrębów geodezyjnych Bogatka i Wiślinka z wyłączeniem terenu składowiska fosfogipsów oraz terenów przyległych nie będziemy głosować w dniu dzisiejszym nad projektem uchwały, ponieważ zmiana tej linii zabudowy jest o tyle ważna, że trzeba ten plan wyłożyć ponownie. Dodatkowo będzie też kilkanaście lub kilkadziesiąt drobnych zmian w tekście planu, ale istotnych, bo później ktoś mógłby zakwestionować, że inny plan był wyłożony do publicznej wiadomości, a inny uchwalany. Jeżeli wszystko pójdzie tak, jak sobie założyliśmy to na koniec lutego ten plan byłby uchwalany.

Oczywiście, że mogą pojawić się następne uwagi, ale to spotkanie, które odbyło się w piątek było właśnie po to zorganizowane, żeby już teraz to uwzględnić. My nie musieliśmy zawiadamiać każdego z zainteresowanych o tym spotkaniu, a specjalnie to zrobiliśmy i ci państwo uczestniczyli w dyskusji, w niektórych punktach nastąpiła zmiana stanowiska Wójta, wprowadzamy dodatkowe korekty. Ci państwo wyszli usatysfakcjonowani, więc mam nadzieję, że nie będzie żadnych dodatkowych uwag, no chyba że ktoś nowy się pojawi, ale to też nie będzie problem.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jeżeli państwo odrzucicie kolejne uwagi, to my możemy przystąpić do uchwalenia planu. My musimy wyłożyć plan tylko wtedy, kiedy następują istotne zmiany.

Pan Krzysztof Miliński – Rada Gminy nie musi uwzględniać uwag. Uważamy, że już tyle czasu upłynęło, że nikt nowy już się raczej nie pojawi.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – połączenie pętli tramwajowej z naszą linią – zwrócimy się do pana Burmistrza i zobaczymy jakie będzie miał zdanie w tym temacie.

Numeracja w Przejazdowie – oczywiście będziemy to sprawdzać.

Chciałam odnieść się do przewozu dzieci – szkoda, że nie ma dziś prasy, bo powinno być tak, że jak jest jakiś problem to powinno się przyjść i zapytać u źródła, a dopiero potem pisać, u nas jest niestety na odwrót. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina ma obowiązek dowiezienia dzieci do szkół w swoich obwodach. My zapewniamy dowóz wszystkim naszym dzieciom do naszych szkół. Są sytuacje kiedy rodzic wybiera sobie inną szkołę np. część dzieci z Rokitnicy czy Radunicy chodzi do szkoły nr 4 w Pruszczu Gdańskim i do innych szkół w Pruszczu. Rodzice dzieci wiedzą, że jeżeli decydują się na szkołę w innym obwodzie np. w mieście Pruszczu wtedy dowożą dzieci sami. I taka jest sytuacja w Juszkuwie, my dowozimy dzieci do obwodu szkolnego w Rotmance i Straszynie. Chłopiec, o którym pan mówił chodzi do gimnazjum nr 2 w Pruszczu i teraz jest tak, że autobus jedzie ul. Obr. Pokoju, skręca w ul. Cichą, wjeżdża w ul. Raciborskiego i jedzie do Rotmanki. Jeżeli przeanalizujecie państwo trasę to gdyby ten chłopiec wsiadł do autobusu to musiałby wysiąść przy osiedlu Activii i podejść tak duży odcinek do szkoły co jest nieporozumieniem. Potem autobus wjeżdża w ul. Cichą, a tam nie ma nigdzie przystanku, a następny jest przy Tesco na ul. Raciborskiego i tam mógłby dopiero wysiąść. Na ul. Cichej jest zatoczka, ale to nie jest przystanek, a więc trudno żeby nasz autobus zatrzymywał się na każdym wskazanym miejscu. Natomiast 10 min. po tym autobusie szkolnym jest autobus gminny, do którego chłopiec może wsiąść, korzystając z ulgi, dojeżdża do Pruszcza, wysiada na

przystanku prawie *visa vi* szkoły. Oczywiście, że wszystkie dzieci są równe i dlatego jako jeden z niewielu samorządów w Polsce płacimy 36 tys. zł rocznie, żeby dzieci mogły dokończyć naukę w szkołach w których zaczynały się uczyć, a które nie są z naszego obwodu. Zarzucanie więc samorządowi, że panuje w nim jakaś dziwna sytuacja, jest co najmniej nie na miejscu. Pan redaktor ma ten zwyczaj, że nie koniecznie pyta się u źródła w jakiś sprawach. Tutaj dziecko nie wsiada do autobusu z przyczyn technicznych, bo nie ma gdzie wysiąść.

Pan Gromnicki – zgodnie z interpretacją RIO w Gdańsku nie możemy dawać zaliczek pieniężnych w ogóle, a w szczególności osobom, które nie są pracownikami gminy. W tej chwili nie dajemy już zaliczek nikomu. Jeżeli ja lub inny pracownik gminy kupujemy coś na jej potrzeby, to płacimy, dostajemy fakturę i dopiero się rozliczamy. W przypadku państwa sołtysów jest dokładnie taka sama sytuacja. Jeżeli sołectwo coś kupuje, to najpierw dokonuje zakupu, przynosi fakturę, za którą dostaje zwrot pieniędzy. Można oczywiście zakupić coś i wziąć fakturę płatną przelewem, wtedy przynosi fakturę i gmina bezpośrednio przeleje te środki. Natomiast nie ma dawania pieniędzy zaliczkowo i to nie jest wymysł gminy, tylko takie są zasady postępowania ze środkami pieniężnymi i nic w tej sprawie nie da się zrobić.

Pan Mariusz Kociński – chciałbym się zapytać w sprawie projektu ul. Akacyjowej w budżecie gminy na 2013 rok?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jeszcze się nie zapoznałam z protokołem Komisji Budżetowej, z tego co wiem to jest tam jeszcze kilka innych propozycji, w związku z tym korekty jeszcze nie zostały wprowadzone.

VIII. Wolne wnioski.

Pan Jerzy Mik – proszę, żeby jak będziemy uchwalali jaką metodę wybierzemy jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami, to nie róbmy tego 31 grudnia.

Pan Wicewójt Andrzej Bożyk – chciałbym państwa poinformować o podjęciu uchwały przez Radę Nadzorczą Spółki Eksploatator z dnia 7 grudnia 2012 r. o odwołaniu prezesa Zarządu Spółki Eksploatator z siedzibą w Rotmance i wypowiedzenia umowy o pracę: „działając na podstawie § 24 ust. 3 aktu zawiązania Sp. z o.o. Eksploatator z siedzibą w Rotmance Rada Nadzorczą uchwała co następuje: § 1. Odwołuje się pana Tadeusza Warenika z funkcji Prezesa Zarządu Sp. z o.o. Eksploatator z siedzibą w Rotmance z dniem 7.12.2012 r. z powodu: 1) naruszenia § 25 ust. 1 aktu zawiązania Spółki z o.o. Eksploatator z siedzibą w Rotmance poprzez nienależyte kierowanie przedsiębiorstwem spółki w tym: pozbawianie spółki przychodów w kwocie 134 474,60 zł z tytułu zaniechania obciążania przez okres 3 lat Lidl Sklepy spożywcze Spółka Komandytowa za zrzut ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej w latach 2010-2012; brak umów na pobieranie wody i odbiór ścieków z wieloma podmiotami w tym Lidl Polska Sklepy spożywcze, firma Norwood z siedzibą w Rusocinie; niedopełnienie obowiązków administratora danych osobowych, w szczególności poprzez: a) brak polityki bezpieczeństwa danych osobowych, b) brak instrukcji zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych, c) brak zgłoszenia zbioru danych do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych; nienależyte wykonywanie obowiązków poprzez nienależyty nadzór nad pracownikami, brak kreatywności oraz wymaganej aktywności na zajmowanym stanowisku, a w szczególności brak własnej inicjatywy (działanie przede wszystkim na skutek interwencji); 2) utraty zaufania w związku ze stwierdzonymi wyżej naruszeniami.

§ 2. Mając na uwadze treść § 1 uchwały rozwiązuje się z panem Tadeuszem Warenikiem zatrudnionym na stanowisku Prezesa zarządu umowę o pracę zawartą na czas nieokreślony z zachowaniem trzy miesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynie z dniem 31 marca 2013 r. § 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Nadzorczej do złożenia w dniu podjęcia uchwały oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę i zwolnieniu z obowiązku świadczenia pracy. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 7 grudnia 2012 r.”.

Ogłosiliśmy konkurs na obsadzenie stanowiska Prezesa Zarządu Spółki Eksploatator. Termin składania aplikacji mija 21 grudnia 2012 r. do godz. 15.00.

Ogłoszenie jest zamieszczone na stronie internetowej gminy i na stronie spółki Eksploatator od wtorku.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – wnoszę o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w punkcie Wolne wnioski punktu 1: Podjęcie apelu Rady Gminy Pruszcz Gdański w sprawie nowelizacji ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w Gminach.

Kto jest za wprowadzeniem zmiany do porządku obrad?

Za wprowadzeniem w/w zmiany głosowało 13 osób, 0 osób głosowało przeciwko, 0 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski odczytał treść apelu Rady Gminy Pruszcz Gdański do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie przedłużenia czasu na wdrożenie nowego systemu gospodarowania odpadami oraz opinii na temat kształtu obecnie obowiązującej ustawy, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła odczytany apel Rady Gminy Pruszcz Gdański do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie przedłużenia czasu na wdrożenie nowego systemu gospodarowania odpadami oraz opinii na temat kształtu obecnie obowiązującej ustawy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – chciałbym państwa zaprosić na spotkanie opłatkowe, które w naszym Urzędzie odbędzie się dnia 21.12.2012 r. o godz. 10.00. Mam nadzieję, że nikogo na tym spotkaniu nie zabraknie.

ZAKOŃCZENIE SESJI RADY GMINY.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - w wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XXIV Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VI Kadencji została zakończona.

XXIV Sesja Rady Gminy zakończyła się o godzinie 14.00.

Protokołowała:

Anna Klonkowska

Protokół został przyjęty na XXV Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański w dniu 28 grudnia 2012 r.

